



الجريدة التربوية الالكترونية ترحب بكم

<http://jaridatarbawiya.blogspot.com>

Selon quoi faut-il évaluer les acquis des élèves aujourd'hui ?

Xavier Roegiers
Calavi, juin 2005

Les limites de l'évaluation actuelle des acquis scolaires



- ☞ Ce sont essentiellement des savoirs et des savoir-faire qui sont investigués.
- ☞ Ceux-ci ne sont pas reliés à des tâches. Ils sont décontextualisés.
- ☞ Ils appartiennent à l'environnement scolaire, et font l'objet de conventions propres à lui.
- ☞ Les épreuves sont difficiles pour l'adulte, ou pour l'observateur naïf.
- ☞ Elles n'évaluent pas les compétences de l'élève, mais l'écart entre sa production et ce qui est attendu par l'enseignant.



Qui peut être dans la
salle-de-bains ?

Entoure la bonne
réponse.

- Sa fille et sa femme
- Son fils et sa femme
- Sa femme
- Son fils
- Ses filles
- Ses fils

Relève les mots qui
t'ont fait choisir
cette réponse (ne pas
écrire toute la phrase).



- Son fils et sa femme
- Sa femme
- Son fils

Relève les mots qui t'ont fait choisir cette réponse (ne pas écrire toute



parce que si c'était sa fille ? ? ? aurait dit de sortir immédiatement

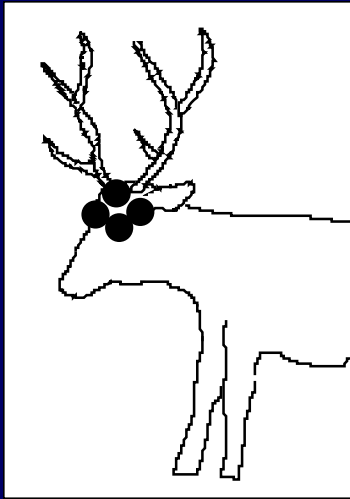
L'évaluation en termes de résolution de situations complexes



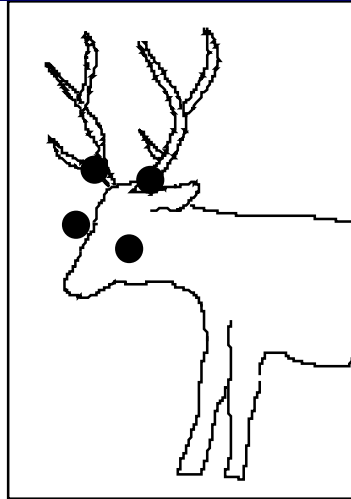
- ☞ Evaluer des compétences nécessite de recourir à des situations complexes.
- ☞ Les savoirs et les savoir-faire ne sont pas évalués pour eux-mêmes, mais comme des ressources à mobiliser pour résoudre la situation.
- ☞ On recourt à des critères de correction, pour adopter un regard pluriel sur une production de l'élève.

Les qualités d'une évaluation

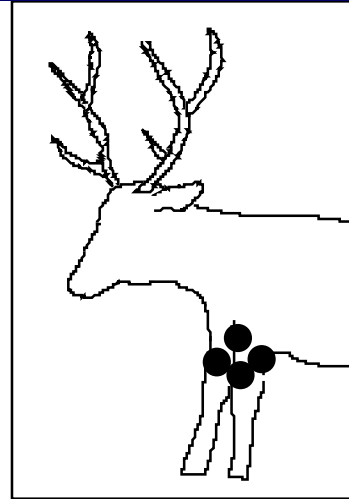
Pertinence, validité, fiabilité



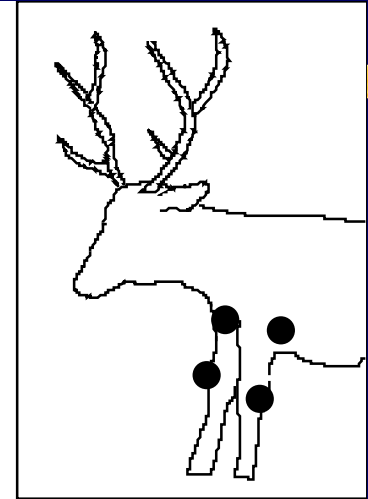
Pertinent
Valide
Fiable



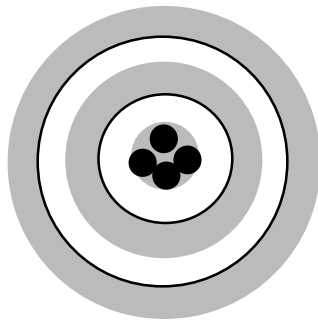
Pertinent
Valide
Non fiable



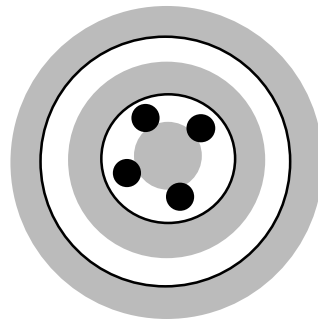
Pertinent
Non valide
Fiable



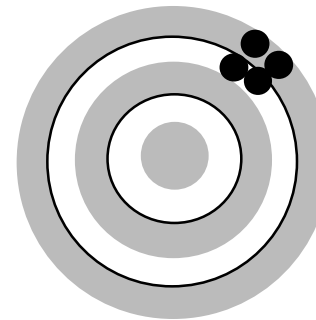
Pertinent
Non valide
Non fiable



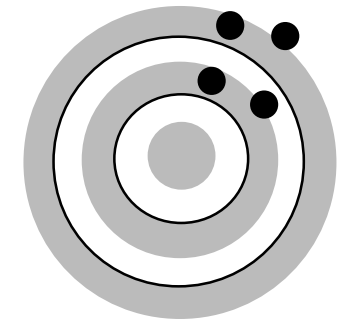
Non pertinent
Valide
Fiable



Non pertinent
Valide
Non fiable



Non pertinent
Non valide
Fiable



Non pertinent
Non valide
Non fiable

Une évaluation pertinente...



On choisit la bonne cible

Une évaluation qui ne se trompe pas d'objet d'évaluation : évaluer les compétences appropriées, à travers des situations complexes, au lieu d'évaluer des ressources séparées.

Une évaluation valide...



On vise au bon endroit

Des épreuves d'évaluation qui soient représentatives de ce que l'on veut évaluer = un bon recouvrement de ce qui est attendu de l'élève

Une évaluation fiable...



On standardise les procédures

Une évaluation qui donne des résultats stables quel que soit le moment, l'endroit, le correcteur (l'évaluateur).

Procédures de passation, de correction...

Epreuves « ressources »
et
épreuves « situations »
Forces et faiblesses

Forces et faiblesses d'une épreuve « ressources »



Les forces d'une épreuve « ressources » : sa validité, liée à l'échantillonnage des savoirs et des savoir-faire.

Les faiblesses d'une épreuve « ressources » : un manque de pertinence : on se trompe de cible.
Un élève déclaré fort n'est pas nécessairement un élève fort.

Forces et faiblesses d'une épreuve « situations complexes »



Les forces d'une épreuve « situations » : sa pertinence. La cible est la bonne. Elle traduit le profil que l'on recherche chez l'élève.

Les faiblesses d'une épreuve « situations » : un manque de validité potentielle si on n'assure pas convenablement une couverture de tout ce qui doit être acquis (on peut laisser des gros « trous »).

Une évaluation doit aussi être réaliste, faisable



- ☞ Des situations faciles à élaborer
- ☞ Une durée de passation limitée
- ☞ Une correction à la portée de l'enseignant
- ☞ Un nombre de critères limités, à évaluer globalement ou à travers des indicateurs
- ☞ Une implication de l'élève / étudiant pour la correction
- ☞ ...