

# تقويم مكتسبات التلاميذ حسب مقاربة الإدماج

# محاوَر العَرَض

- تعريف التقويم حسب مقاربة الادماج
- ماذا سنقوم لدى التلميذ ؟
- كيف ندبر النشاط التقويمي؟
- التقويم التكويني؟
- التقويم الاجمالي؟ ( مفهوم المعيار والمؤشر. )

# 1- تعريف التقويم

يعرف **De Ketele** التقويم بأنه:

■ جرد مجموعة من المعلومات التي تتسم بما فيه الكفاية بالملاءمة و الصلاحية و الثبات

■ و فحص درجة توافق هذه المعلومات مع مجموعة من المعايير المناسبة لأهداف محددة في البداية أو معدلة خلال السيرورة

■ قصد اتخاذ قرار.

Évaluer signifie:

- Recueillir un ensemble d'informations suffisamment pertinentes, valides et fiables.
- et examiner le degré d'adéquation entre cet ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats aux objectifs fixés au départ ou ajustés en cours de route
- en vue de prendre une décision.

## 2- ماذا سنقوم لدى التلميذ ؟

■ مدى تنمية كفايات التلميذ ( savoir, savoir faire; savoir être )  
- (تمثلاته وتصويراته وإنجازاته الفعلية ومواقفه )

## 3- كيف يمكن إنجاز النشاط التقويمي؟

- التقويم التشخيصي،
- التقويم التكويني : سيرورة خلال الأنشطة الإدماجية
- التقويم النهائي: اختبارات وروائز وأدوات أخرى...

# 4- بطاقة تدبير أنشطة التقويم التكويني

المراحل	نشاط الأستاذ	نشاط التلميذ
تقديم الوضعية	يدعو التلاميذ للملاحظة يطرح أسئلة يشجع التلاميذ على التعبير يتأكد من فهم التلاميذ عناصر الوضعية	يلاحظ ويحلل الوضعية يجيب عن الأسئلة يتكلم بحرية يستمع ويتمعن في الشروحات
إنجاز المهمة	يترك التلاميذ ينجزون المهمة يراقب إنتاجاتهم يساعد المتعثرين يكمل بعض الانتاجات يدون الصعوبات لإعداد الدعم	ينتجون على انفراد أو في مجموعات يقدمون إنتاجاتهم يشاركون في التصحيح ينصتون للتصحيحات والإضافات التكميلية
العلاج	يخطط الأنشطة الداعمة يوجه التلاميذ لإنجازها	ينجزون الأنشطة الداعمة ■

# أنشطة الإدماج: الإدماج الجزئي والنهائي

إدماج جزئي  
Intégration partielle

1- بكيفية متدرجة و متوالية



2- دفعة واحدة



La méthode la plus riche?

## 5- التقويم الاجمالي:

- الانطلاق من الإطار المرجعي للكفايات المستهدف تميتها لدى التلميذ ( بناء جدول التخصيص)؛
- صياغة الأسئلة وتحديد عناصر الإجابة
- تحديد المعايير وتدقيق المؤشرات: التمييز بين المعايير الدنيا ومعايير الاتقان ؛
- تحديد سلم التنقيط



# أ - مفهوم **المعيار**: Notion de critère

## ومفهوم **المؤشر**: Notion d'indicateur

- **المعيار هو جودة منتظرة من منتج تلميذ**: تأويل سليم، الدقة، التماسك، تقديم سليم، السلامة النحوية، احترام التعليمات، استعمال سليم للأدوات الرياضية... (paire de lunettes)
- **عمومية المعيار عام و غير دقيق**؛
- **المؤشر إشارة قابلة للملاحظة تسمح بأجراة معيار ويكون كميا** ( عتبة منتظرة) أو كيفيا) جودة ينبغي التوفر عليها).
- **مثال: المعيار**: ” تقديم سليم لورقة تحرير الأجوبة“
- **المؤشرات**: وجود العناوين، غياب التشطيب، غياب بقع الوسخ...

## ب - المعايير الدنيا ومعايير الإتقان

### Critères minimaux et de perfectionnement

- المعايير الدنيا: تحدد النجاح و التحكم في الكفاية.
- معايير الإتقان: ليست ضرورية لكنها تميز بين منتج مرض و منتج ممتاز (معيار التقديم).
- كيف نميز بن النوعين ← إذا كان التعثر الكلي في المعيار يؤثر في التحكم في الكفاية فإنه معيار أدنى
- مثال: التلميذ الذي يقدم منتوجا ممتازا في مادة التاريخ، لكنه ارتكب عدة أخطاء إملائية، هل يعتبر فاشلا؟

## ج - قاعدة 3/2 مقترحة من طرف De ketele

- تعطي أداة التقويم للتلميذ ثلاث فرص مستقلة يبدى فيها تحكمه من كل معيار.
- أمثلة: ثلاث جمل للتحقق من المعيار " السلامة النحوية"  
ثلاث فرص لإنجاز تقنية حسابية بالنسبة لمعيار  
" الاستعمال السليم/الصحيح للأدوات الرياضية"
- نعتبر أن التلميذ متحكم في المعيار عندما يظهر على الأقل التمكن منه في فرصتين على الأقل من الفرص الثلاث (3/2)، وتحمل هذه العتبة اسم التحكم/التمكن الأدنى : maîtrise minimale ( وجود الخطأ لا يعني بالضرورة الفشل)
- التحكم/التمكن الأقصى: maîtrise maximale

## القاعدة 3/2

- يجب أن تكون هذه الفرص الثلاث حقيقية وواقعية: لضمان التقدير الإيجابي للمعيار 2 و لو أخطأ التلميذ في المعيار 1 : معيار ماص *critère absorbant*.
- يجب أن تكون الفرص الثلاث مستقلة عن بعضها البعض.

## د – أهمية معايير الإتقان

■ يجب أن يكون الثقل المخصص لمعايير الإتقان محدودا لتفادي الإخفاقات التعسفية **échecs abusifs**، لهذا فإن فشل التلميذ يرجع إلى عدم تمكنه من المعايير الدنيا التي تترجم فعليا الكفايات الأساسية.

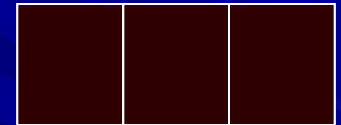
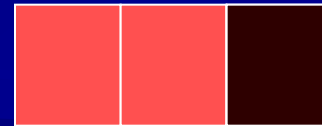
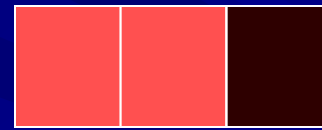
■ كذلك ينبغي تجنب النجاح التعسفي **réussite abusive** حتى لا يعتبر التلميذ ناجحا نتيجة تمكنه من معايير الإتقان و ليس المعايير الدنيا.

# ه - القاعدة 4/3

المعايير الدنيا  
4/3

معايير الإتقان  
4/1

عند تطبيق القاعدة 4/3 ■  
النقطة المحصل عليها هي ■  
 $2/3 \times 3/4 = 6/12$   
أي 50%



## و - شبكة التصحيح: *grille de correction*

يمكننا تعريف شبكة التصحيح على أنها أداة تقدير (appréciation) لمعيار عبر مؤشرات دقيقة لتوحيد التصحيح، و تهدف هذه الشبكة إلى تحقيق هدفين رئيسيين:

■ ضمان أقصى موضوعية ممكنة في عملية التصحيح،  
والسماح بتواجد توافق كبير بين المصححين.

■ تقديم دعامة للمدرسين الذين يطمحون في تغيير طرق  
مزاولتهم لنشاط التقويم.

# مثال في علوم الحياة والأرض

تقدم الوثيقتان 1 و 2 معطيات حول توزيع شجر البلوط الأخضر

1- ما المعلومات التي يمكن استخلاصها من معطيات الوثيقة 1؟

2- استعن بمعطيات الوثيقة 2 لإنجاز الأخطوط المطر حراري لمحطة ولباس ثم حدد فترة الجفاف لهذه المحطة؟

3- احسب الحاصل مطر حراري لمحطة ولباس ثم حدد المجال المناخي الذي تنتمي إليه المحطة ( استعمل الأخطوط مطر حراري ل E.L )



# المعايير و المؤشرات

■ C1 : فهم المعطيات البيانية : صحة المعلومات المدلى بها

■ C2 : القدرة على التعبير البياني: توظيف الجدول وضبط السلم ودقة الإنجاز  
والصيغة

■ C3 : استخلاص المعطيات المستهدفة: تماسك الجواب

■ C4 : تقديم ورقة التحرير: تنظيم الورقة، وضوح الخط غياب الأوساخ، الكتابة  
مقروءة

C4 تقديم الورقة .....	C3 تماسك الجواب	C2 توظيف الجدول ضبط السلم ودقة الإنجاز والصياغة	C1 صحة المعلومات المدلى بها	المعيار السؤال
(0,5 ن)	(1 ن)	(1 ن)	(2 ن)	1
(0,5 ن)	(1 ن)	(3 ن)	(2 ن)	2
(0,5 ن)	(2 ن)	(3 ن)	(2 ن)	3
غياب الأوساخ 0,5 ن كتابة مقروءة 1 ن				
3/	4/	7/	/6	المجموع

شكرا على تتبعكم