الشعبة: آداب وفلسفة الثالثة ثاذ وي
المادة: االفلسفة
اختبارات نموذجية تجريبية مع التصحيح

الموضوع الأول :

طرح المشكلة (4ن) : إذا كان الشعور هو حدس الذات لأحوالها و أفعالها ، فهل يمكن لهذه الذات أن تتضمن أحوالا و أفعالا هي لا تشعر بها ؟

القضية : لا يمكن إثبات وجود اللاشعور.

النظرية الكلاسيكية: كل ما هو نفسي يقع تحت إدراك الوعي.

البرهنة : – إذا كان اللاشعور يتمثل في مجوعة الأحوال النفسية و الأفعال التي تقع دون أن نشعر بها ، فإن القول بوجود مثل هذه الأحوال و الأفعال يعني أنها مرت من ساحة الشعور حتى تعرفنا عليها ، و هذا يعني أننا أدركنا ما ليس قابلا للإدراك. و هذا تناقض.

– ماهية النفس هي العقل عند ديكارت ، و بالتالي فما هو نفسي شعوري ما عدا الوظائف الفيزيولوجية التي تعتبر لا شعورية عنده.

النقد : إن البرهنة السابقة مبنية على افتراض أن الظواهر النفسية تعرف بصفة مباشرة. و هذا ليس دائما صحيحا لأن كثيرا من هذه الظواهر يعرف بصفة غير مباشرة أي من خلال آثارها البادية على الجسم أو في السلوك.

نقيض القضية : إثبات وجود اللاشعور.

البرهنة:1– اكتشافات نظرية التحليل النفسي من دراسة الأمراض العصبية (سيغموند فرويد) :

– اختفاء بعض الأحوال (انتقالها إلى حالة لاشعورية) يؤدي إلى ظهور أعراض عصبية.

– ظهور هذه الأحوال (انتقالها إلى حالة شعورية) يؤدي إلى زوال الأعراض العصبية.

2– تجلي الحياة اللاشعورية في كثير من المظاهر كالأحلام و النسيان و فلتات اللسان...

النقد : – من الصعب معرفة النظام و القانون الذي تخضع له الحياة اللاشورية.

– نظرية التحليل النفسي بالغت كثيرا في إعطاء الأهمية لتأثير العوامل اللاشعورية في حياة الإنسان.

التركيب : تحتوي النفس البشرية على مستويين : الحياة الشعورية الراهنة و الحياة اللاشعورية الماضية.

النتيجة : الحياة اللاشعورية جزء لا يتجزأ من الحياة النفسية.

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.

الموضوع الثاني :

المقدمة (4ن): إن العدالة الاجتماعية فضيلة و غاية يريد كل مجتمع ان يصل الى تحقيقها ،لكن السؤال المطروح هل ه ذه العدالة المنشودة من طرف الجميع تتحقق على أساس التفاوت أم المساواة؟

التحليل (12ن):

القضية : تحقيق العدالة الاجتماعية يتم من خلال احترام التفاوت

ممثلو هذا الموقف:الكسيس كارل،أفلاطون،نيتشه...

-أفلاطون يؤكد على أن العدل هو احترام التفاوت الموجود بين الطبقات الثلاثة المعروفة لديه.

- الكسيس كارل أكد بدوره على ضرورة احترام التفاوت الطبيعي لأنه قانون طبيعي و من هنا يجوز اسـ ترقاق الـ بعض للبعض الآخر يقول:" في الأصل ولد الرقيق رقيقا و السيد سيدا ".

نقد – التفاوت لا يحقق العدل في كل الأحوال و في كل المجالات خاصة في مجال القضاء الذي يقتضي المساواة.

– التفاوت قد لا يكون طبيعيا و إنما ناجما عن ظروف اجتماعية.

نقيض القضية: العدالة الاجتماعية تتحقق في ظل المساواة بين الأفراد .

– الإنسان لا يختلف في تركيبته البيولوجية و العقلية عن أخيه .

– الماركسيون يدعون للمساواة المطلقة باعتبار التفاوت ناتجا عن ظروف اجتماعية اقتصادية.الخ...

النقد : وجود نوع من الظلم عند تطبيق المساواة بين الناس فهناك مجالات تقتضي التفاوت كمجال الجدارة و الاستحقاق فلا يعقل أن نسوى بين القوي و الضعيف و المجتهد و الكسول

نقد : – في العدل التوزيعي ، العدل يقوم على اللامساواة.

– الاشتراكية بهذه المساواة أدت إلى ظهور البيروقراطية كما قتلت روح المبادرة.

التركيب : ضرورة تحقيق المساواة في الواجبات و الحقوق العامة الإنسانية ، و احترام التفاوت عندما يتعلق الأمر باختلاف القدرات.

استنتاج (4ن) : العدالة الاجتماعية تتحقق بمراعاة التفاوت أو المساواة حسب تنوع المجالات.

ملاحظة : تقبل أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.

الموضوع الثالث:

المقدمة(4ن):إلى أي مدى يمكن اعتبار الفرضية ضرورية في البحث العلمي ؟ ألا يمكن الاستغناء عنها و الإكتفاء بمعطيات الملاحظة و التجربة ؟

التحليل : (4ن)

موقف صاحب النص : يري صاحب النص كلود برنار أن الفرض ضروري في البحث العلمي .

الحجة : – الفرض نقطة انطلاق كل استقصاء العلمي ، و بدونه تصبح معطيات الملاحظة مشتتة غير منظمة.

– الفرضية تحدد إطار التجربة و هدفها.

– ميل الفكر بطبعه إلى ربط المعلولات بعللها.

نقد و تقييم : يبين النص أهمية البناء العقلي في العلم ، لكن العقل بافتراضاته لا يستطيع أن يقرر صحتها إلا بالرجوع إلى معطيات الواقع. كما أن بعض الاكتشافات العلمية لم تكن مسبوقة بافتراضات.

استنتاج (4ن) الفرضية مرحلة أساسية في المنهج التجريبي و لكنها ليست كافية.

ملاحظة : يمكن قبول أية نتيجة أخرى تتناسب و منطق تحليل المترشح.