

Niveau : Deuxième année secondaire

Projet II : Mettre en scène un procès pour défendre les valeurs humaines

Objet d'étude : Le plaidoyer et le réquisitoire

Séquence 02: Dénoncer une opinion, un fait, un point de vue.

Activité 02 : Lecture

OBJECTIF :

- Comprendre le fonctionnement d'un texte argumentatif.
- Elaborer le plan du texte
- Dénoncer une opinion, un fait

Le texte support : « Dérive de la science »

I/Compréhension :

A-Image du texte :

Titre : Dérive de la science.

Auteur : Albert Jacquard

Texte composé de trois paragraphes.

- *Hypothèse de sens :*
 - Méfaits de la science
 - Inconvénients de la science.
- *Lecture silencieuse.*
- *Vérification du sens*
- *Lecture magistrale.*

A- Exploitation du texte :

Qui est l'auteur ? Albert Jacquard

Par quoi est-il désigné ? Je

A qui s'adresse-t-il ? Locuteur »Tu »

Quel est le thème traité dans le texte ?La science

Paragraphe 01 :

Q1 : Comment était le monde imaginé par Jules Verne ?

R1 : Un monde plein de bonheur, d'enthousiasme.

Q2 : L'auteur partageait-il le sentiment de Jules Verne ?

R2 : Oui, « lorsque j'étais enfant j'ai partagé les enthousiasmes de J. Verne.

Q3 : Est-ce que la réalité correspond aux prévisions de J. Verne ?

R3 : Non, la réalité a dépassé ses prévisions.

Q4 : Quelle est donc cette réalité ? Que constate-t-il ?

R4 : Vie quotidienne bouleversée. Avancées techniques ne sont pas nécessaires.

.../...

Paragraphe 02 :

Q1 : Que reproche l'auteur à la technique ?

R1 : Il lui reproche qu'elle a apporté plus d'inconvénients que d'avantages : pire, asservissement, suicide, cauchemar...

Q2 : Qui est responsable de la dérive ?

R2 Certains scientifiques inconscients.

Q3 : Justifiez votre réponse.

R3 : L'exemple du physicien Robert qui s'opposait à la réalisation de la bombe hydrogène.

Paragraphe 03 :

Q1 : De quelle attitude parle l'auteur ?

R1 : La curiosité humaine qui mène à la création. L'homme est intelligent, il a besoin de découvrir.

Q2 : Est-ce qu'on peut s'opposer à cette attitude ?

R2 : Non, « Dans de nombreux cas...nécessaire »

Q3 : Pour l'auteur le progrès scientifique est nécessaire à une condition. Laquelle ?

R3 : La conscience collective doit veiller à ce que la science soit au service de l'humanité.

Synthèse :

Question : Partagez-vous le point de vue de l'auteur ?

B- Analyse du texte :

- Quelle est la thèse dénoncée ?
La dérive de la science.
- Relevez les arguments de cette thèse.
 - Asservissement de la majorité des hommes – suicide collectif – cauchemar au lieu de beaux rêves – les scientifiques conscients du danger s'opposait aux délires de la science.
- Relevez l'exemple qui illustre le dernier argument.
L'exemple qui illustre cet argument est : « Déchirement exprimé par Robert Oppenheimer, physicien qui s'opposait à la réalisation de la bombe à hydrogène.
- A quelle conclusion arrive-t-il ?
La science est nécessaire à condition de respecter les valeurs humaines.

.../...

● **Elaboration du plan du texte :**

Thèse	La dérive de la science
Arguments	<ul style="list-style-type: none"> - Asservissement des hommes - Suicide collectif - Cauchemar au lieu des beaux rêves - L'opposition de certains scientifiques conscients aux délires de la science - L'opposition du physicien Robert à la réalisation de la bombe à hydrogène.
Exemple	
Conclusion	La science est nécessaire mais avec une conscience et un respect aux valeurs

● **Objectivité de l'auteur :**

- L'auteur est présent dans le texte : je, ma...
- Il est subjectif : il dénonce un fait :dérive de la science.
- Marques de subjectivité : j'ai partagé, je ne m'avance guère, je t'envie...

● **Articulateurs logiques :**

Maisopposition