

الموضوع الأول : (20 نقطة )

هل يمكن أن نعتقد في وجود حقائق مطلقة ؟

المقدمة : مشكلة الحقيقة من أهم المشاكل الفلسفية . و ما دامت الحقائق متعددة و مجالاتها كثيرة. 2 ن

الإشكال : فهل يمكن الاعتقاد في وجود حقائق مطلقة ؟ 2 ن

التحليل : 1 ن

\* عرض الموقف العقلي و المثالي الداعي لوجود حقائق مطلقة.

الحجج : 2 ن

- هناك بديهيات أولية في الذهن واضحة بذاتها.

- هناك أفكار كاملة في الذهن لا مقابل لها في التجريب.

- يولد الذهن مزودا بمبادئ أولية مطلقة.

النقد : كثير مما كان يعتقد أنه مطلق ظهر فيما بعد أنه ليس كذلك. 1 ن

\* عرض الموقف السوفسطائي الداعي لعدم وجود حقائق مطلقة و إنما الحقيقة نسبية. 1 ن

الحجج : 2 ن

- نسبية الحواس الخداعة.

- نسبية العقل بمتلما يبرهن يفند.

- ما أعتقد فيه اليوم قد أرفضه غدا .

النقد : هذا الرفض قد يؤدي إلى تفويض مفهوم الحقيقة. 1 ن

التركيب : 4 ن

هناك حقائق نسبية قد تتحول إلى حقائق مطلقة و العكس صحيح.

و مجالات الحقيقة متنوعة و لكل مجال نمط من الحقيقة يناسبه.

الخاتمة : إذا كانت هناك حقائق مطلقة فإن هناك كذلك حقائق نسبية. 2 ن

2 ن اللغة

الموضوع الثاني : (20 نقطة )

أثبت بالبرهان صدق الأطروحة التالية : " إن الأسئلة في الفلسفة أهم من الأجوبة " .

مقدمة : يختص الفكر الفلسفي بمميزات خاصة و منها الروح الإشكالية و روح الحيرة. 2 ن

الإشكال : كيف تتميز الفلسفة بالروح الإشكالية ؟ 2 ن

التحليل : 2 ن

\* عرض الموقف الفلسفي الذي يعتبر الأسئلة أهم خاصيات المنهج الفلسفي.

2 ن

الحجج :

- لأن الأسئلة توقض العقل و تطرد الغفلة.

- لأن وضع الأسئلة يتطلب حذقا عقليا.

- لأن الأسئلة كانت دائما هي مبدأ أي بحث.

1 ن

\* عرض الموقف الوضعي الراض للأسئلة الفلسفية.

2 ن

الحجج :

- ما فائدة أسئلة دون إجابات.

- الأسئلة الميتافيزيقية دخول في مناهة .

- لقد أجاب العلم عن كثير من الأسئلة .

فلم تعد هناك ضرورة للفلسفة .

1 ن

النقد : هناك أسئلة لا يمكن للعلم أن يجد لها جوابا و ليست من اختصاصه.

4 ن

\* عرض الموقف الشخصي الداعم لروح التساهل و الحيرة .

دعم هذا الموقف بحجج و براهين شخصية.

2 ن

الخاتمة : التساؤل ضروري في عقل كل شخص و أمر لا يمكن تفاديه أو تجنبه.

2 ن اللغة

الموضوع الثالث : ( 20 نقطة )

النص :

المقدمة : يقوم المنهج التجريبي على مجموعة مبادئ منها الاستقراء و التنبؤ. و قد قام جدل كبير حول مشروعية الاستقراء.

2 ن

2 ن

الإشكال : هل أن الحكم على المستقبل بمثل ما وقع في الماضي مشروع ؟

التحليل : يرى صاحب النص أن النبؤ بالمستقبل على أساس ما وقع في الماضي و هذا التعميم له مشروعية و هو أساس العلم.

4 ن

4 ن

الحجج :

- اتفاق الناس علماء و عاملون على أن ما يقع مستقبلا مشابه لما وقع في الماضي حتما، استنادا إلى وقائع الماضي.

- ما دام العلمي نسبي الحقيقة فلماذا نطلب اليقين المطلق. بل نكتفي بالأحكام النسبية و نرجح وقوع حوادث.

المستقبل على نفس النمط الذي وقعت عليه في الماضي.

4 ن

النقد :

لا يمكن استقراء جميع الحوادث الجزئية في الطبيعة حتى نحكم حكما كليا . فالاستقراء لا يفيد يقينا مطلقا.

2 ن

الخاتمة : حتى و لو كان الاستقراء لا يؤدي إلى نتائج يقينية مطلقة إلا أنه أساس ضروري للعلم.

2 ن اللغة