

تنبيه : هذه التصاميم المقترحة ليست حولا مثالية لأن مجال الاجتهاد واسع بالنسبة للمتعم ، و يبقى للأستاذ المصحح أن يقدر ذلك.

### الموضوع الأول:

المشكلة (4ن): هل هناك فرق بين المشكلة و الإشكالية ؟ و هل من علاقة بينهما؟

### التحليل (12ن):

التشابه: - كلاهما يقوم على التساؤل و الاستفسار - أساسهما الإثارة وحب الإطلاع و المعرفة، والرغبة في الاقتناع والوصول إلى الحلول الممكنة ،

- هدفهما دفع الفكر إلى النشاط ، والبحث والاستقصاء إلخ...

الاختلاف: الإشكالية تحمل على الارتياح والمخاطرة، وهي القضية التي يمكن فيها الإقرار بالإثبات أو النفي على حد سواء ، أو تحمل الإثبات و النفي معا، هي أيضا المعضلة الفلسفية التي تتراعى حدودها وتتسع أكثر ، كما أنها لا تثير فينا قلقا نفسيا وتشوقا منطقيًا، لا يفتتح فيها الباحث بحل، يبقى مجالها مفتوحا. و هي تتعلق بقضايا تهم الوجد عامة .

في حين أن المشكلة يكون الإقرار فيها إما بالإثبات وإما بالنفي، وتتطوي تحتها تساؤلات، التشوق والرغبة في البحث للوصول إلى الحلول الممكنة والنتائج المقنعة، المؤكدة بالأدلة الدامغة التي لا تحتاج إلى أي تأويل أو مزيدة. و هي تتعلق بقضايا جزئية قابلة للحل.

التداخل: الإشكالية محتضنة لمختلف المشكلات ، وإذا حددنا موضوع الإشكالية عرفنا المشكلات التي تتبعها كما تتبع الأجزاء الكل الذي يحتضنها، كما المشكلات قد تنتهي إلى طرح الإشكاليات .

استنتاج(4ن) : العلاقة بين المشكلة و الإشكالية هي علاقة تداخل وظيفي

ملاحظة : تقبل أي نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح.

### الموضوع الثاني :

الإشكال (4ن): الكاتب مفكر مصري ذو نزعة وجودية. و هو يعالج مشكلة تتعلق بمصدر الفرضية العلمية. فكيف نفسر نشأة الفرض العلمي: هل بعوامل ذاتية خاصة بالباحث أم بعوامل موضوعية خاصة بالظاهرة المدروسة؟

### التحليل (12ن)

موقف صاحب النص: نشأة الفرضية العلمية تعود إلى عوامل ذاتية خاصة بالباحث.

**الحجة:** - العوامل الخارجية المتعلقة بملاحظة الظاهرة ليست سوى فرصة تسمح بوضع الفرض لأنها مجرد معطيات في حاجة إلى بناء عقلي.

- مشاهدة الظواهر وقائع يومية تقع لدى جميع الناس لكن القليل منهم ممن تثير فيهم تساؤلا و بحثا ينتهي بوضع الفرضيات العلمية.

- الفرضية فكرة من إبداع الباحث، و الإبداع يستحيل أن يخضع إلى قواعد مضبوطة تسمح بالوصول إليه. **نقد:** صحيح أن الفرض العلمي من اختراع عقول نادرة، لكنه لا ينطلق من الفراغ، و لا ينتهي الأمر بمجرد وضعه، ذلك أن الحاكم النهائي على قيمته العلمية إنما هو الرجوع إلى الواقع.

**استنتاج (4ن):** العوامل الذاتية ضرورية لكنها ليست كافية، ما دام الإبداع يتوقف على عوامل أخرى كذلك منها حالة تطور العلم، معطيات التجربة، الوسائل التقنية... (أو أية نتيجة تتناسب و منطق تحليل المترشح)