

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مديرية التعليم الثانوي العام والتكنولوجي

المفتشية العامة للبيداغوجيا

التدرجات السنوية

مادة الفلسفة

السنة الثانية ثانوي - آداب و فلسفة

سبتمبر 2018

المقدمة

لقد وردت في ديباجات المناهج التعليمية والوثائق المرافقة لها توجيهات تربوية هامة، تخص كيفية التنفيذ البيداغوجي للمناهج، غير أن الممارسات الميدانية من جهة، واعتماد الوزارة لمدة غير قصيرة توزيعات سنوية للمقررات الدراسية تلزم الأساتذة باحترام آجال تنفيذها، وتكليف هيئات الرقابة والمتابعة بتقييم نسبة إنجازها خطيا، وتقديم الحلول لاستكمالها استكمالا كميا تراكميا، دفع المفتشية العامة للبيداغوجيا إلى إعادة طرح الموضوع بإلحاح، بغرض تقديم البديل، كون الفرق شاسع بين تنفيذ المنهاج والتدرج في تنفيذه. فالأول يعتمد على توزيع آلي مقيد معد وفق مقاييس حسابية زمنية ببرمجة خطية محضة، يكون التناول فيه تسلسليا وبكل الجزئيات والحيثيات، بدعوى التحضير الجدي للمتعلمين للاختبارات، مما ترتب عنه ممارسات سلبية كالتلقين والحشو والحفظ والاسترجاع دون تحليل أو تعليل، واقتصر التقييم على منح علامات. بينما الثاني (أي التدرج السنوي لبناء التعلّيمات) فإنه يركز على الكيفية التي يتم بها تنفيذ المنهاج باحترام وتيرة التعلم وقدرات المتعلم واستقلاليته، واعتبار الكفاءة مبدأ منظما للمنهاج، وتكون هذه الكفاءة بمثابة منطلق ونقطة وصول لأي عمل تربوي، كما اعتبر المحتويات المعرفية موردا من الموارد التي تخدم الكفاءة في إطار شبكة المفاهيم المهيكلة للمادة.

مخطط تدرّج التعلّات السنوي - السنة الثانية أدب وفلسفة
الفصل الأول 11 أسبوعا / 44 ساعة

الكفاءة الشاملة (النهائية):

ممارسة خطوات التفكير الفلسفي الأساسية من أشكلة، مفهمة وحجاج، من خلال استثمار خطاب الفكر الفلسفي في سياقه التاريخي.

الحجم الساعي	توجيهات	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
1سا	إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في المشكلة الإشكالية	المدخل: ضبط الإشكالية هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ - وما الذي يميز المشكلة الفلسفية عن المشكلة العلمية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟		الإشكالية الأولى: المشكلة والإشكالية	
04سا نظري 02سا نص 01سا مقال ج	أن يمكن الأستاذ المتعلم من اليقظة الفكرية تجاه المؤلف والشائع للكشف عن تناقضات قضايا الحياة اليومية.	منطوق المشكلة: هل يمكن أن يكون الشائع أساسا سليما لبناء المعرفة وتكوين الأحكام؟ - إذا كانت المشكلة تؤسس للسؤال، فهل كل سؤال يعبر عن وجود مشكلة؟ أولا: الإنسان واليومي (1) خصائص التصورات الشائعة والأحكام المسبقة. (2) مخاطر التفكير عن طريق الآخرين في مجالات المعرفة المختلفة. ثانيا: أهمية الشك وضرورة التفكير (التفكير النقدي) (1) تحليل ونقد التصورات والأحكام الجاهزة. (2) المفاهيم من مستوى التداول العامي إلى مستوى الضبط المعرفي	الكفاءة الختامية الأولى: أن يتحكم المتعلم في آليات التفكير النسقي	المشكلة 01: السؤال والمشكلة	التفكير النسقي آلياته ونماذجه
04سا نظري 2سا نص 01سا مقال ج 01سا إنتاج	أن يمكن الأستاذ المتعلم من آليات الكشف عن صور التنافر في قضايا الحياة اليومية أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.	منطوق المشكلة: ما علاقة الأشكلة بالتفلسف؟ ما الوضعية المشكلة؟ وما هي خصائصها؟ الأشكلة والتفلسف (1) الوضعية المشكلة 02-الأشكلة وبناء المفارقة * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية		المشكلة (02): المشكلة والإشكالية	

<p>سا1</p>	<p>إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في جدلية الأسس المنطقية لسلامة الفكر في بنيته الصورية والمادية</p>	<p>المدخل: ضبط الإشكالية إن المنطق كمعيار للمعرفة، يتجسد في صورة الاستدلال المنطقي، سواء في المجال العقلي أو في المجال المادي. فهل بنية الاستدلال المنطقي واحدة أم متعددة في مجالات المعرفة المختلفة؟ وهل الشروط المنطقية للفكر واحدة في ضمان عدم تناقض الفكر مع نفسه ومع الواقع؟</p>	<p>أن يتحكم المتعلم في آليات التفكير النسقي</p>	<p>الإشكالية الثانية: آليات التفكير المنطقي</p>	
<p>05 سا نظري 02 سا نص 01 سا مقال ف</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من الأدوات المنطقية لتجاوز الأغاليط باستثمار: - مبحث الحدود والتصورات - مبحث القضايا - مبحث الاستدلال الصوري</p>	<p>منطوق المشكلة: 01 ما هي الشروط الصورية للاستدلال السليم الذي تضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه؟ أولاً: بنية الاستدلال المنطقي الصوري وشروطه 1) مبحث الحدود والتصورات والتعريف المنطقي 2) مبحث القضايا 3) مبحث الاستدلال المنطقي الصوري ثانياً: من المنطق التقليدي إلى المنطق الحديث 1) المنطق الرمزي 2) المنطق الجدلي</p>	<p>أن يتحكم المتعلم في آليات التفكير النسقي</p>	<p>المشكلة 01: المنطق الصوري</p>	
<p>05 سا نظري 02 سا نص 01 سا إنتاج 01 سا مقال ج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من الأدوات المنطقية التي يُبنى عليها الاستقراء أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.</p>	<p>منطوق المشكلة: إن الاستقراء العلمي في انتقاله من الجزء إلى الكل ليس له ما يبرره عقلياً، فما هو تبرير التعميم الاستقرائي ذاته؟ بمعنى آخر ما هي الأسس المنطقية للاستقراء العلمي التي تضمن عدم تناقض الفكر مع الواقع؟ وهل تطابق الفكر مع الواقع يستبعد مبادئ الفكر؟ أولاً: مشكلة تبرير الاستقراء 1) تبرير النزعة العقلية 2) تبرير النزعة التجريبية * نسبية القوانين العلمية ثانياً: آليات التفكير المنطقي بين الصوري والمادي * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية</p>		<p>المشكلة (02): المنطق المادي</p>	

<p>01 سا</p>	<p>إن هذا المدخل ضروري لإقحام المتعلم في الجدلية القائمة بين الفكر المنغلق والفكر المنفتح</p>	<p>المدخل: ضبط الإشكالية * كيف استطاع الفكر الفلسفي اليوناني من إحداث القطيعة مع الفكر الأسطوري (الخرافي) ويصل بالفلسفة إلى أوجها؟ وكيف دفع بالإنسان إلى استثمارها في حياته الخاصة؟ * هل يمكن التوفيق بين مقتضيات العقل وبين مقتضيات النقل (الدين)؟ وكيف توافق الفكر الفلسفي مع الدين الإسلامي؟ هل بعقلنة الدين أم بديننة العقل؟ * كيف استطاع الفكر الفلسفي تحرير الإنسان الأوربي من عصر الظلمات؟ أي كيف حرر الفكر الفلسفي المجتمع الأوربي من استبداد الكنيسة؟ وكيف تم تجاوز منطق أرسطو؟ * كيف تحرر الفكر الأوربي المعاصر من فلسفة التأمل من أجل التأمل إلى فلسفة واقعية تعبر انشغالات الإنسان وقلقه تجاه الوجود؟</p>	<p>الكفاءة الختامية الثانية: استثمار محطات تاريخ الفكر الفلسفي للإحاطة بخصوصيات التفكير العقلاني وممارسته</p>	<p>الإشكالية الثالثة: في تاريخ الفكر الفلسفي وانشغالاته</p>	
<p>05 سا نظري 02 سا نص 01 سا إنتاج 01 سا مقال ج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من الإحاطة بأسس التفكير الفلسفي ومنهجه. * إدراك أهمية التفلسف في التحرر من قيود المعارف والمعتقدات الشائعة عبر العصور</p>	<p>منطوق المشكلة: كيف استطاع الفكر الفلسفي اليوناني من إحداث القطيعة مع الفكر الأسطوري (الخرافي) ويصل بالفلسفة إلى أوجها؟ وكيف دفع بالإنسان إلى استثمارها في حياته الخاصة؟ أولاً: من الفكر الأسطوري إلى الفكر العقلاني 01 المجتمع اليوناني والتفكير الأسطوري لأصل الوجود 02 التفسير العقلاني لأصل الوجود (الفلاسفة الطبيعيين). ثانياً: الفلسفة و عقلنة الفكر - بداية فعل التفلسف - 01 المنهج السقراطي: الحوار لتوليد الأفكار والجدل المنطقي. 02 منهج أفلاطون: عقلنة الفكر من خلال أمثلة الكهف 03 منهج أرسطو في مقابل المنهج السفسطائي 04 المدرسة الأبيقورية والرواقية * خصائص التفكير الفلسفي اليوناني وقيمه</p>		<p>المشكلة 01): الفكر الفلسفي اليوناني</p>	<p>تاريخ الفكر الفلسفي</p>

الفصل الثاني 10 أسابيع = 40 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
05 سا نظري 02 سا نص 01 سا مقال ج 01 سا إنتاج		<p>منطوق المشكلة: كيف يمكن التوفيق بين العقل ومقتضيات النقل (الدين)؟ ما طبيعة العلاقة بين الدين والفلسفة؟ كيف توافق الفكر الفلسفي مع الدين الإسلامي؟ بعقلنة الدين أم بديننة العقل؟ أولاً: عوامل نشأة الفكر الفلسفي الإسلامي (01) المجتمع العربي قبل الإسلام والمعتقدات الخرافية (02) أهمية التفكير للتحرك من قيود الشائع والخرافة من خلال النص القرآني والسنة النبوية ثانياً: مشكلة العقل والنقل (01) موقف الغزالي (02) موقف ابن رشد * خصائص التفكير الفلسفي الإسلامي وقيمه</p>		المشكلة (02): الفكر الفلسفي الإسلامي	
07 سا نظري 01 سا مقال ف 02 سا نص 01 سا إنتاج		<p>طرح المشكلة: كيف حرر الفكر الفلسفي المجتمع الأوروبي من استبداد الكنيسة؟ وكيف تم تجاوز منطق أرسطو؟ أولاً: خصائص التفكير اللاهوتي (01) اللاعقلانية في سلطة التراث الديني والنظام الكهنوتي. (02) عدم تقدير قدرة العقل البشري على فهم العالم والسيطرة على الطبيعة. ثانياً: الفلسفة والمنهج (01) تحرر العلوم الطبيعية من اللاهوت (نيقولا كوبرنيكس / جاليليو) (02) أسس منهج البحث العلمي (فرنسيس بيكون الأورغانون الجديد) التخلص من (-الأوهام الأربعة -) ثالثاً: التفكير الفلسفي الحديث من مبحث الوجود إلى مبحث المعرفة (01) المذهب العقلي: ديكرت، سبينوزا، ومالبرانش (02) المذهب التجريبي: جون لوك، وديفيد هيوم، وجون بيركلي (03) المذهب النقدي</p>		المشكلة (03): الفكر الفلسفي الحديث	

		<p>رابعاً: عصر التنوير *من مجتمع الطبيعة المحكوم بنظرية الحق الإلهي إلى المجتمع المدني، مجتمع الديمقراطية والثورة العلمية الكبرى * خصائص التفكير الفلسفي الحديث وقيمه</p>			
<p>06 سا نظري 01 سا مقال ج 02 سا نص 01 سا نص</p>	<p>أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.</p>	<p>طرح المشكلة: كيف تحرر الفكر الأوروبي المعاصر من فلسفة التأمل من أجل التأمل إلى فلسفة واقعية تعبر انشغالات الإنسان وقلقه تجاه الوجود؟ أولاً: من فلسفة تأملية إلى فلسفة علمية (دراسة ونقد المعرفة العلمية في إطار ما يسمى بالدراسات الإستمولوجية). 01) فلسفة العلوم كدراسة نقدية لمسائل وقضايا العلم 02) الفلسفة تفكير تحليلي لمسار العلم وغايته (الوضعية المنطقية) ثانياً: الاهتمام بقضايا الإنسان الأساسية. 01) البرجماتية كفلسفة عملية: ("بيرس" و"ويليام جيمس" "جون ديوي") 02) النزعة الوجودية: التعبير عن قلق ومعاناة الإنسان المعاصر تجاه الوجود (الوجودية الروحية - كيركيغارد وياسبرز، والوجودية المادية - هيدغر وسارتر) رابعاً: الدعوة إلى تجديد الطاقة الروحية للإنسان 01) النزعة الحدسية (النفسية) 02) النزعة الشخصية 03) النزعة الظواهرية * خصائص التفكير الفلسفي المعاصر وقيمه * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية</p>		<p>المشكلة الرابعة: الفكر الفلسفي المعاصر</p>	

<p>01سا</p>	<p>إن هذا المدخل ضروري ليدرك المتعلم إشكالية العلاقة الجدلية بين الأنا والغير على مستوى الوجود والتواصل (تنافر-تجاذب)</p>	<p>المدخل: ضبط الإشكالية من البديهي أن الوسط الاجتماعي بجميع مؤسساته ضروري لاكتساب الفرد هويته وتأهيله للتفاعل مع الآخرين، حيث تلعب العلاقات الإنسانية كالأخوة والصداقة... دورا مهما في بلورة الشعور بالأنا مقابل الشعور بالغير. لكن قد يضطرب هذا التفاعل حين لا يلتزم الأفراد بمسؤولياتهم وحدود حريتهم، فتغلب مظاهر العنف واللاتسامح، ويؤثر ذلك سلبا على الاستقرار الاجتماعي. - فإذا كانت كل ذات في حد ذاتها هوية متميزة فكيف يمكن أن يتحقق التواصل بين مختلف هذه الذوات المتباينة؟ - وهل يمكن للأنا أن يعي ذاته ويحقق وجوده ككائن بشري في غياب وجود الغير؟ - كيف يمكن التواصل بين الأنا والغير باعتباره أنا آخر يتمتع بالعقل والحرية والإرادة والفاعلية؟ وإذا كانت الحرية شرطا في تحمل الفرد للمسؤولية، فهل يمكن الجمع بين المسؤولية بماهي التزام والحمية بماهي إكراه؟ - ما السبيل لتواصل إنساني يطبعه الحوار التفاهم والتسامح؟</p>	<p>الكفاءة الختامية الثالثة: أن يمارس المتعلم فعل التفلسف من خلال طرح القضايا الفلسفية المرتبطة بالحياة اليومية، (فهمها ومحاولة حلها)</p>	<p>الإشكالية الرابعة: الحياة بين التجاذب والتنافر</p>	<p>في العلاقات بين الناس</p>
<p>05سا نظري 02سا نص 01سا إنتاج 01 مقال ج</p>	<p>أن يُمكن الأستاذ المتعلم من إدراك أهمية الآخر كذات متميزة، ودورها في وجود الأنا وتطوره من خلال العلاقات الاجتماعية.</p>	<p>منطوق المشكلة: - هل يمكن للأنا أن يعي ذاته ويحقق وجوده ككيان بشري في غياب وجود الغير؟ وكيف تتأسس العلاقة الإنسانية بينه وبين الغير؟ أولا: ضبط المفاهيم: الأنا، الغير ثانيا: علاقة وجود الأنا بالغير 01) وجود الغير ليس ضروري لوجود الأنا 02) وجود الغير ضروري لوجود الأنا ثالثا: التواصل الإنساني بين الأنا والغير (طبيعة العلاقة مع الغير) 1) التواصل مع الغير كغريب 2) التواصل مع الغير كصديق</p>	<p>المشكلة 01: الشعور بالأنا والشعور بالغير</p>	<p>المشكلة 01:</p>	<p>المشكلة 01:</p>

الفصل الثالث 7 أسابيع / 28 ساعة

الحجم الساعي	توجيهات تناول الوحدة	المحتويات المعرفية	الكفاءة المستهدفة	إشكاليات ومشكلات	موقع الإشكاليات
05 سا نظري 02 سا نص 01 سا إنتاج 01 سا مقال ف	أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك أهمية المسؤولية الاجتماعية وأبعادها الإنسانية	<p>منطوق المشكلة:</p> <p>- إذا كانت المسؤولية مشروطة بالحرية، فماذا يبقى لها من مشروعية، أمام المناصرين للجبر والحتمية؟</p> <p>- وهل يمكن الجمع بين المسؤولية، بماهي التزام، والحتمية بماهي إكراه؟</p> <p>أولاً: ضبط المفاهيم</p> <p>(1) ضبط مفهوم الحرية ودلالاتها (الفلسفية، السياسية والاقتصادية...)</p> <p>(2) ضبط مفهوم المسؤولية</p> <p>(3) أنواع المسؤولية: الأخلاقية، الاجتماعية</p> <p>ثانياً: المسؤولية بين الحرية والحتمية</p> <p>(01) الحرية والمسؤولية (النزعة الكلاسيكية)</p> <p>(02) الحتمية والمسؤولية (النزعة العلمية)</p> <p>ثالثاً: الحرية والمسؤولية بأبعادهما الإنسانية (الفلسفة الوجودية والشخصانية)</p>		المشكلة 02: الحرية والمسؤولية	
04 سا نظري 02 سا نص 01 سا مقال ج 01 سا مقال ف 01 إنتاج	أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك مخاطر العنف مهما تعددت أسبابه، في تهديد الأمن وزعزعة الاستقرار الاجتماعي	<p>منطوق المشكلة:</p> <p>بقدر ما يتوحد الناس في مواجهة المخاطر الطبيعية، تنتسرب إليهم عوامل العدا والفرقة، تلقي بالجميع في دوامة العنف والعنف المضاد. فما طبيعة العنف؟ هل هو سلوك غريزي في الإنسان، أم أنه وليد شروط موضوعية: (تاريخية - سياسية - اقتصادية - سوسيوثقافية...)?</p> <p>وما السبيل لتواصل إنساني يطبعه الحوار والتفاهم؟</p> <p>أولاً: ضبط المفاهيم</p> <p>(01) ضبط مفهومي العنف والتسامح</p> <p>(02) أسباب العنف</p>		المشكلة 03: العنف والتسامح	

		<p>ثانيا: العنف بين الغريزة والثقافة (1) العنف والطبيعة الإنسانية (2) العنف والثقافة ثالثا: اللاعنف في مقابل العنف (01) التسامح أساس التواصل إنساني (02) الفلسفة ودورها في نشر ثقافة التسامح</p>			
<p>05سا نظري 02سا نص 01سا مقال ج 02سا إنتاج</p>	<p>أن يمكن الأستاذ المتعلم من إدراك مخاطر الغزو الثقافي وأن يحذر من مما تبثه وسائل الاتصال الحديثة. أن لا يهمل الأستاذ مخرج الإشكالية المطروحة.</p>	<p>منطوق المشكلة: في إطار العولمة تضطرب العلاقات بين الدول والأمم نتيجة تعارض المصالح (الاقتصادية، السياسية، الثقافية...) فتطغى عليها مظاهر التنافس والصراع. فكيف تضمن الأمم هويتها في ظل التنوع الثقافي العالمي؟ وهل العولمة تعني دائما صراع الحضارات؟ أولا: ضبط المفاهيم (1) ضبط مفهوم العالمية (2) ضبط مفهوم العولمة ثانيا: العولمة والعلاقات بين الأمم (1) العولمة ونظرية صراع الحضارات (2) العولمة ونظرية تكامل الحضارات ثالثا: العولمة وحقوق الإنسان * خاتمة الإشكالية: مخرج الإشكالية ملاحظة: تستثمر الإشكالية الخاصة بالإنتاج الفلسفي هل الفلسفة كإنتاج بشري تناقض الشريعة كوحى رباني أم توافقها؟ هل « تبيحها الشريعة أم تحظرها أم تأمر بها » ؟ الاستئناس بفصل المقال لابن رشد لتحقيق كفاءة: الإحاطة التامة بمنطق منتج فلسفي.</p>		<p>المشكلة (05): التنوع الثقافي والعولمة</p>	